

הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה
ת"צ 50016-06-20 בבית משפט המחוזי תל אביב-יפו (להלן: "ביהמ"ש")

מובא בזאת לידיעת הציבור, בהתאם לסעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 ("החוק"), כי לביהמ"ש הוגשה בקשה לאישור הסדר פשרה ("ההסדר") בתובענה לעיל ("הבקשה").

הצדדים להסדר: דרוזינין יאן (להלן: "המבקש"), המיוצג ע"י ד"ר עו"ד ליאת שטיין (להלן: "ב"כ המבקש"); ש.א. אנטיקוביץ השקעות בע"מ (להלן: "המשיבה"), המיוצגת ע"י עו"ד יובל פלדה (להלן: "ב"כ המשיבה").

עיקרי הסדר הפשרה:

1. עניינו של ההליך בטענה כי המשיבה הפרה, בין היתר, את חוק הגנת הצרכן, תשמ"א – 1981, כמו גם הוראות דין נוספות ובכללם בין היתר – את חוק התקנים, תשי"ג – 1953, הפרת תקן ישראלי ת"י 1145, הפרת חובה חקוקה על פי פקודת הנזיקין [נוסח חדש] תשכ"ח – 1968, חוק החוזים (חלק כללי), התשל"ג-1973, חוק עשיית עושר ולא במשפט, התשל"ט - 1979 ועוד, הכל כמפורט בבקשת האישור;
2. המשיבה הגישה תשובה לבקשת האישור ובמסגרתה טענה כי לא נפל פגם בפעולתה.
3. בימים 25.3.2021 וביום 22.9.2022 התקיימו דיוני קדם משפט, במסגרתם ועל פי המלצת בית המשפט הנכבד, הסכימו הצדדים לפנות להליך גישור, על אף הפערים ביניהם.
4. לאחר הליך גישור ממושך, הצדדים הגיעו להסדר פשרה, אשר תמציתו תפורט להלן (ובכל מקרה נוסחו המלא הוא הגובר והמחייב).
5. "הקבוצה" עליה חל ההסדר היא המבקש וכל לקוחות המשיבה, "כל מי שרכש מוצרי מאפה מתוצרת המשיבה, הנתונים באריזה, ומשקל מוצרי המאפה המצויים באריזה היה נמוך מהמשקל הנקי שצוין עליה, מיום 21.6.2013 ועד למועד מתן פסק דין הנותן תוקף להסדר הגישור".
6. במישור הפיצוי, הסכימו הצדדים על פיצוי בדרך של מתן סעד לטובת הציבור. לכן, הוסכם כי המשיבה תעניק פיצוי לציבור בסכום כולל של 1,400,000 ₪, וזאת באמצעות תרומה של מוצרי מזון לעמותות ציבוריות ו/או יחידות הנמנות על שירותי הביטחון אליהן תפנה המשיבה או עמותות מתאימות אשר יפנו למשיבה (כמפורט בהסכם הפשרה).
7. המשיבה תשלם למבקש גמול על סך 20,000 ₪. סכום זה נקבע על ידי המגשר כמתאים לנוכח התועלת שגרמה בקשת האישור כמפורט לעיל;
8. המשיבה תישא בשכר טרחת ב"כ המבקש על סך 230,000 ₪ (בתוספת מע"מ כדין). סכום זה נקבע על ידי המגשר כמתאים בהיותו משקף כ-16.5% משווי פיצוי ההטבה הכולל והתועלת שהביאה בקשת האישור כמפורט לעיל;
9. במישור האסדרה העתידית, המשיבה מצהירה כי לאחר הגשת בקשת האישור ובעקבותיה, נבדקו מהלכי ייצור אריזות מוצרי המאפה שמתוצרתה, נהלי בקרת האיכות וביצועם בפועל ע"י עובדי המפעל בדגש על עמדות האריזה והשקילה בהתאם לחוות דעת מומחה חיצוני, טכנולוג המזון מר איתן גרנות, כפי שהוגשה, ותבוצע הסדרה באופן של קיום נהלים ועוד, כמפורט בהסדר. עם אישור ביהמ"ש את ההסדר יתגבשו אוטומטית ויתור וסילוק (כהגדרתם בו) ביחס לענייני התביעה הייצוגית ולכל עילות התביעה והבקשה (כהגדרתן בהסדר), וייווצר מעשה בית דין ביחס לכל הקבוצה למעט אלה שנתנו הודעות יציאה ממנה [בהתאם לסעיף 18(ו) לחוק], ויציאתם אושרה ע"י ביהמ"ש.
10. בהתאם לסעיף 18(ד) לחוק - אדם הנמנה עם הקבוצה בשמה הוגשה הבקשה, אדם הפועל לטובת עניינם של חברי הקבוצה, רשות ציבורית הפועלת לקידום מטרה ציבורית בקשר לעניין בו עוסקת הבקשה, ארגון הפועל לקידום מטרה ציבורית כאמור, והיועמ"ש, רשאים להגיש לביהמ"ש בכתב, תוך 45 ימים מפרסום זה, התנגדות מנומקת להסדר (עם העתק לב"כ הצדדים); התנגדות תכלול שם מלא, ת.ז., כתובת, ראיה על הימנות בקבוצה, מספר טלפון.
11. בהתאם לסעיף 18(ו) לחוק - חבר קבוצה שאינו מעוניין כי יחול עליו ההסדר, רשאי לבקש מביהמ"ש (עם העתק לב"כ הצדדים), תוך 45 ימים מפרסום זה, להתיר לו לצאת ממנה, ולא - ייחשב לעניין הסדר זה כמי שנתן הסכמתו להיכלל בקבוצה ולהתקשרותו בהסדר, ובכלל זה כמי שהתגבש כלפיו ובעניינו, אוטומטית, ויתור וסילוק (כהגדרת מונח זה בהסדר); הבקשה תכלול שם מלא, ת.ז., כתובת, ראיה על הימנות בקבוצה, ומספר טלפון. אדם/גורם שביהמ"ש לא יאשר את בקשתו ייחשב לעניין הסדר זה כמי שהסכים להיכלל בקבוצה ולהתקשרותו בהסדר ובכלל זה ייחשב כמי שהתגבש כלפיו ובעניינו, ויתור וסילוק (כהגדרתם בהסדר).

שונות:

12. הנוסח המלא של ההסדר ונספחיו, הוא המחייב; בכל סתירה בין מודעה זו ו/או כל הודעה/פרסום אחר לבין הנוסח המלא, יחייב נוסח ההסדר, העתק נוסח ההסדר ונספחיו יפורסם באתר המשיבה בכתובת www.antikovich.co.il, כמו כן, ניתן לבקש העתקו במייל antikovich@gmail.com וכן מב"כ המבקש טל' 03-6551010.

13. תוקף ההסדר מותנה בקבלת אישור ביהמ"ש.

יובל פלדה, עו"ד
ב"כ המשיבה

ד"ר ליאת שטיין, עו"ד
ב"כ המבקש